

Gorzów Wlkp. dn., 27 grudnia 2011r.

PTT.2370/19/11

OGŁOSZENIE

rozstrzygnięcia postępowania o zamówienie publiczne trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Prawo zamówień publicznych na zadanie pn. „*Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn. Przebudowa z rozbudową istniejących budynków oraz budowa nowego budynku jednostki ratowniczo-gaśniczej Państwowej Straży Pożarnej na działce nr 1782 obr.5 „Śródmieście” przy ul. Jarosława Dąbrowskiego 3 w Gorzowie Wlkp.*” Nr Ogłoszenia o zamówieniu 406038 – 2011, data zamieszczenia 01.12.2011r. Nr sprawy PTT.2370/19/11

Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wielkopolskim ul. J. Dąbrowskiego 3 w sprawie przedmiotowego postępowania o zamówienie publiczne informuje, że ogółem do siedziby tut. komendy wpłynęło 20 ofert, w tym dwie oferty nadesłano po terminie, tj. 16 grudnia 2011r. Oferty bez otwierania odesłano Wykonawcy.

Zgodnie z ustaleniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Komisja przetargowa dokonała oceny ofert nie odrzuconych przyjmując kryterium najniższej ceny – 100 punktów.

Dane Wykonawców, podana cena realizacji zamówienia i ilość uzyskanych punktów przedstawia się następująco:

$$C = \text{cena najniższa} / \text{cena badanej oferty} \times 100\% \times 100.$$

Nazwa firmy	Cena najniższa	Cena badana	Pkt
Archimedia Architekci&Inżynierowie Poznań, ul. Wolsztyńska 4	82.410.-	135.300.-	60.91
Biuro Projektowe Portal AB s.c.Jelenia Góra, ul. Sudecka 86	82.410.-	306.270.-	26.91
Autorskie Atelier mgr inż. L. Horodyski Gorzów Wlkp. ul. Wełniany Rynek 3	82.410.-	151.290	54.47
Demiurg Sp. z o.o. Spółka komandytowa Poznań, ul. Płowiecka 11/2	82.410.-	175.570,20.-	46.94

Firma Projektowo-Budowlana Skala Poznań, ul. Karpia 13C	82.410.-	186.960.-	44.08
Autorskie Biuro Projektów R. Mycka, W. Głowacki Gorzów Wlkp. ul. Kos. Gdyńskich 50	82.410.-	182.040.-	45.27
A.P.A. Arches s.c. Poznań, ul. Skarbka 14/1	82.410.-	101.376,60	81.29
Pracownia Projektowa ALFA Gorzów Wlkp. ul. Dowbora-Musnickiego 21	82.410.-	82.410.-	100
Biuro Obsługi Architektonicznej ARCHI-GRAF Sp. z o.o., Piła, ul. Kossaka 110	82.410.-	215.250.-	38.29
INERGRA Sp. z o.o. Poznań, ul. Miła 17/1	82.410.-	309.960.-	26.59
PROBUD Firma Projektowo-Budowlana Tomasz Grat, Szczecin, ul. Sosnowa 6/2	82.410.-	221.400.-	37.22
ABM Wycena Nieruchomości Projektowanie Architektoniczne s.c. Gliwice, ul. Czarnieckiego 22A	82.410.-	189.420.-	43.51
Pracownia Projektowa Architekt Grażyna Stojek Szczecin, ul. Inspektowa 5	82.410.-	216.480.-	38.07

Na podstawie prac Komisji przetargowej Zamawiający stwierdził, że wyżej wymienione oferty były ważne, spełniały warunki przedstawione w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlegały odrzuceniu.

W wyniku podjętych czynności Komisja stwierdziła, że maksymalną ilość punktów w prowadzonym postępowaniu o zamówienie publiczne uzyskała oferta firmy Pracownia projektowa „ALFA” w Gorzowie Wlkp. Oferta cenowa (82.410,00 brutto) wym. firmy jest ofertą najkorzystniejsza spośród otrzymanych w nin. postępowaniu ofert.

W trakcie prac Komisja przetargowa uzyskała akceptację wniosków dotyczących wykluczenia następujących Wykonawców z toku dalszego postępowania i oceny ofert:

- a) AC STUDIO Jacek Sołgała, Jarosław Romański, 61-450 Poznań, ul. Opolska 114C – brak oświadczeń w trybie art. 24 ust.1 dla osób, którymi będzie dysponował Wykonawca – w wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów, do siedziby tut. komendy nie wpłynęły jakiegokolwiek oświadczenia przesłane faksem lub dostarczone osobiście potwierdzające brak podstaw do wykluczenia, stad też Komisja na podstawie art. 24 ust.2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczyła Wykonawcę z postępowania i uznała złożoną ofertę za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych,

- b) ANTA architektki ul. Londyńska 3D lok. 18, 66-400 Gorzów Wlkp. – brak informacji o podstawie do dysponowania osobami (pozycje 3 i 4 w Załączniku nr 3 do SIWZ)- w wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił brakującego dokumentu, do siedziby tut. komendy nie wpłynęły jakiegokolwiek dokumenty przesłane faksem lub dostarczone osobiście wyjaśniające podstawę dysponowania osobami przez Wykonawcę, stad też Komisja na podstawie art. 24 ust.2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczyła Wykonawcę z postępowania i uznała złożoną ofertę za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych,
- c) ARANŻ-BUD Zielona Góra, ul. Piotra Skargi 3/1 – brak dokumentów potwierdzających posiadanie aktualnych uprawnień do wykonywania określonej działalności dla osób wymienionych w załączniku Nr 3 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz aktualnych zaświadczeń potwierdzających członkostwo we właściwej izbie samorządu zawodowego – w wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów, do siedziby tut. komendy nie wpłynęły jakiegokolwiek oświadczenia przesłane faksem lub dostarczone osobiście, potwierdzające spełnienie przez Wykonawcę warunków zawartych w art. 22 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, stad też Komisja na podstawie art. 24 ust.2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczyła Wykonawcę z postępowania i uznała złożoną ofertę za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych,
- d) PERSPEKTYWA s.c. Pracownia Projektowa, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań – brak dokumentów potwierdzających posiadanie aktualnych uprawnień do wykonywania określonej działalności dla osób wymienionych w załączniku Nr 3 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz aktualnych zaświadczeń potwierdzających członkostwo we właściwej izbie samorządu zawodowego – w wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów, do siedziby tut. komendy nie wpłynęły jakiegokolwiek oświadczenia przesłane faksem lub dostarczone osobiście, potwierdzające spełnienie przez Wykonawcę warunków zawartych w art. 22 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, stad też Komisja na podstawie art. 24 ust.2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczyła Wykonawcę z postępowania i uznała złożoną ofertę za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych,
- e) Marcin Głuchnowski Architekt, Sochaczew, Rozłazłów 30 – brak dokumentów potwierdzających posiadanie aktualnych uprawnień do wykonywania określonej działalności dla osób wymienionych w załączniku Nr 3 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz aktualnych zaświadczeń potwierdzających członkostwo we właściwej izbie samorządu zawodowego – w wyznaczonym terminie Wykonawca nie uzupełnił brakujących dokumentów, do siedziby tut. komendy nie wpłynęły jakiegokolwiek oświadczenia przesłane faksem lub dostarczone osobiście, potwierdzające spełnienie przez Wykonawcę warunków zawartych w art. 22 ust.1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, stad też Komisja na podstawie art. 24 ust.2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

wykluczyła Wykonawcę z postępowania i uznała złożoną ofertę za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający informuje, że stosowna umowa zawarta zostanie w siedzibie tut. komendy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia ogłoszenia, nie później jednak niż przed upływem terminu związania oferta.

Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Gorzowie Wlkp.
bryg. mgr inż. Hubert Harasimowicz
/Podpis nieczytelny/